

1.19. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СОГЛАШЕНИЙ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ

Сергеева Вера Вадимовна, аспирант. Место учебы: Российский университет дружбы народов. Подразделение: кафедра гражданского и трудового права. E-mail: kafedra_gtp@mail.ru

Аннотация

Традиционно, семейное право это отрасль права с преобладающим императивным методом регулирования. Многочисленные преобразования, происходящие в последнее десятилетие в стране, не могли не внести изменения в подход законодателя к урегулированию алиментных отношений в России. В новом семейном кодексе законодателем была сделана попытка расширить права родителей по самостоятельному, добровольному урегулированию алиментирования несовершеннолетних. Был введен новый институт соглашения по уплате алиментов на несовершеннолетних граждан. К сожалению, отсутствие какого либо опыта в применении договорных принципов в семейные отношения влечет за собой множество проблем правоприменения. Статья посвящена комплексному исследованию особенностей гражданского и семейного отраслей права как частных институтов. Автор прослеживает предпосылки возникновения и формирования семейного права в качестве самостоятельной отрасли. В статье уделено внимание исследованию характерных признаков отраслей права, а именно: предмет и метод регулирования. Основной задачей данной статьи является определение места семейного права, в частности, алиментных соглашений в системе гражданско-правовых отношений. В статье обосновывается значимость развития диспозитивных методов регулирования алиментных обязательств, анализируются правовые основы внедрения соглашений об алиментировании как надлежащие правовые гарантии защиты прав и интересов несовершеннолетних. Исследуются вопросы понятий и специфики алиментных обязательств, оснований их возникновения, правовые особенности обязательств по содержанию несовершеннолетних. На основе проведенного исследования автором предлагается конкретизировать роль отраслей права, регулирующих отношения гражданского оборота и выделить инструменты методов регулирования, различных для гражданского права и семейного.

Ключевые слова: алиментные обязательства, соглашение об алиментировании несовершеннолетних, диспозитивные методы, семейное право, договорное регулирование семейных обязательств, семейные отношения, семейный кодекс, законодательство о семье и браке.

LEGAL NATURE AGREEMENTS ON THE PAYMENT OF CHILD SUPPORT BY THE RUSSIAN FEDERATION LEGISLATION

Sergeeva Vera Vadimovna, postgraduate student. Place of study: Peoples' Friendship University of Russia. Department: Civil and Labor Law chair. E-mail: kafedra_gtp@mail.ru

Annotation

Traditionally, family law is a branch of law with the prevailing mandatory regulation method. Numerous transfor-

mations taking place in the last decade in the country, could not make changes to the approach of the legislator to the settlement of maintenance relations in Russia. The new Family Code the legislator has attempted to expand the rights of parents to independent, voluntary settlement alimentirovaniya minors. new institute agreement to pay alimony for minors was introduced. Unfortunately, the lack of any experience in the application of treaty principles in family relations entails a lot of enforcement problems. The article is devoted to the complex research of features of civil and family law as branches of private institutions. The author traces the preconditions for the emergence and formation of family law as an independent branch. In the article attention is paid to the study of the characteristic features of the branches of law, namely, the subject and method of regulation. The main objective of this article is to determine the place of family law, in particular, agreements of maintenance on the system of civil law relations. The article explains the importance of the development of methods to control discretionary maintenance obligations, analyzed the legal framework for implementation of agreements alimentirovanii as the appropriate legal guarantees to protect the rights and interests of minors. The problems of concepts and specific maintenance obligations, grounds of their appearance, especially legal obligations under the maintenance of minors. On the basis of the research the author proposes to specify the role of branches of law regulating the relations of civil turnover and select Tools control methods, various civil rights and family.

Keywords: maintenance obligations, agreement alimentirovanii minors discretionary practices family law, contractual regulation of family responsibilities, family relationships, family code, the law on marriage and the family.

Институт соглашений об алиментировании представляет собой сравнительно новое для российской правовой системы явление. Возможность заключения таких соглашений была введена Федеральным законом от 22.12.1994 N 73-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР[0]" еще до принятия ныне действующего Семейного кодекса РФ[0]. Содержанием законодательных изменений явилось новое право участников брачно-семейных отношений решать вопросы, связанные с будущей уплатой алиментов, через договор с последующим его исполнением, как это принято сегодня в отношении всех гражданско-правовых договоров, включая судебную защиту интересов сторон договора. Соглашение об алиментировании представляет собой намеренный переход к договорным конструкциям в дополнение к императивному регулированию, которое ранее господствовало в рассматриваемой сфере. Учитывая, что самостоятельного регулирования, посвященного договорам, в семейном праве отсутствует, закономерно появление вопроса о природе таких соглашений.

На первый взгляд, можно рассматривать данную ситуацию как отдельный факт, относящийся к сфере признания семейного права как частно-правовой отрасли, связи с гражданским правом, а также отражающий, соответственно, совершенно закономерное развитие отрасли семейного права в духе усиления значимости имущественного аспекта в регулировании семейных отношений. Однако при более внимательном отношении к правовой природе рассматриваемого института все оказывается не так просто. Представляется, в основе можно указать два основных аспекта, - отраслевой и целевой, способные осветить проблему.

Прежде всего, институт соглашений об уплате алиментов появился именно в рамках законодательства о браке и семье, а не гражданского законодательства и Гражданского кодекса РФ соответственно. Институт должен соответствовать особенностям своей отрасли права.

Интересной категорией в данном случае было бы рассмотрение вопроса о межотраслевом характере института, но само существование таких явлений в теории права на сегодняшний день не доказано. Хотя, учитывая смешанное регулирование, проистекающую отсюда неясность природы соглашений о выплате алиментов, такое решение могло бы иметь право на существование.

Сущность отрасли права неизбежно отражается на природе института, с чем необходимо согласиться[0]. Относы договор об алиментировании к семейному праву, мы наделяем алиментные соглашения всеми особенностями отрасли семейного права в противовес особенностям отрасли гражданского права. В частности, речь идет о таком важном аспекте, как свобода договора, которая имеет принципиальное значение для гражданско-правовых договоров. Законодатель включил эту категорию договоров в число семейно-правовых институтов, что бесспорно. И, в данном случае, получается, можно просто рассмотреть вопрос о природе семейного права и тем самым решить и вопрос о природе данного института, поскольку мы принимаем позицию о недоказанности существования межотраслевых институтов. С другой стороны, очевидно, что этот институт существует именно как гражданско-правовое обязательство и подчиняется правилам об обязательствах, хотя бы и в силу заимствования, что, в свою очередь, позволяет рассуждать о гражданско-правовой природе рассматриваемого института.

Сложность в решении этого вопроса связана также с тем, что правовая природа отрасли семейного права сегодня не получила однозначного определения. При этом же можно заметить, что дискуссия о месте отрасли семейного права с общей системе законодательства России к сегодняшнему дню не происходит весьма активно и не имеет определяющее значение для практики, которая является в данном вопросе устоявшейся и исходит из самостоятельности отрасли семейного права, несмотря на то, что, по сути, специалистами данный вопрос признан нерешенным в полной мере. Дискуссия опирается на традиционный способ определения отрасли права, - через конкретизацию ее предмета и метода.

Сторонники отсутствия самостоятельности отрасли семейного права, в том числе, к ним относят Антокольскую М.В., Брагинского М.И., Братуся С.Н. и некоторых других, называют в обоснование своих позиций несколько основных факторов. Прежде всего, предмет и метод в данном случае идентичен предмету и методу гражданского права[0]. Необходимо признать, в целом, содержание статьи 2 ныне действующего Семейного кодекса[0] (название ст. 2 СК РФ – «Отношения, регулируемые семейным законодательством») действительно походит отчасти на содержание ст. 2 Гражданского кодекса РФ (название ст. 2 ГК РФ – «Отношения, регулируемые гражданским законодательством»). Так закреплено, что «семейное законодательство устанавливает условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между члена-

ми семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами, а также определяет формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей». В то же время, согласно ч. 1 рассматриваемой статьи ГК РФ, «Гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, ... договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.» Такое соотношение формулировок предмета регулирования позволяет исследователям судить о том, что семейное право представляет собой тематически конкретизированную часть гражданского регулирования по сути.[5; 72] Действительно, можно обратить внимание, что в гражданском праве урегулированы многие вопросы, относящиеся по своей сущности и к вопросам семейного характера, в том числе, это основы правового положения членов семьи (ст.ст. 17, 18, 19 ГК РФ и другие), ведущие категории в данной сфере, такие, как опека (ст.ст. 31, 32 ГК РФ), попечительство (ст.ст. 31, 33 ГК РФ), возможность вступления в брак (ст.ст. 21, 27 ГК РФ), акты гражданского состояния (ст. 47 ГК РФ), вопросы взаимоотношений несовершеннолетних детей и их родителей в связи с неполной дееспособностью (ст.ст. 26, 28 1073 – 1075 ГК РФ) и другие. Эти вопросы значимы не только для семейного права, безусловно. Сегодня практика знает такие случаи, когда положения дублировались в различных нормативных актах. К примеру, так дело обстояло с регулированием в Семейном кодексе РФ [0] в изначальной редакции, которая частично повторяла нормы Гражданского кодекса РФ. Негативные стороны такого нормотворчества сегодня хорошо известны. В частности, это сложность синхронизации развития законодательства, то есть, вносимых изменений и дополнений, это проблема определения отраслевой принадлежности норм, действия систем принципов, это зачастую необоснованное развитие внутренних противоречий в регулировании.

Иную позицию занимают сторонники самостоятельности отрасли семейного права относительно характеристики предмета регулирования. При этом выделяется специфика личных неимущественных взаимоотношений, урегулированных правом, между членами семьи, имеющих определяющее значение для правоотношений по сравнению с имущественными взаимоотношениями. Эти личные неимущественные отношения составляют основу для всех прочих семейных взаимоотношений и имеют первоочередной характер. Весьма существенно отличает семейные правоотношения от гражданских также влияние на их содержание оценки моральности поведения участников правоотношения. Исследователи обращают внимание также на безвозмездность отношений, связанность прав и обязанностей и некоторые другие особенности семейных правоотношений по сравнению с гражданско-правовыми. То есть, семейное право обладает собственным предметом регулирования.

Касательно характеристики метода регулирования, с точки зрения сторонников общности природы гражданского и семейного законодательства утверждается, что в семейном праве не выделяется самостоятельный метод регулирования. То есть, правовое регулирова-

ние происходит так же и с использованием тех же инструментов, что и в гражданском праве. Более того, как правильно отмечается в этом контексте исследователями, семейное право не имеет достаточного объема собственных правовых институтов и механизмов правового регулирования[8]. В этом ключе необходимо отметить также весьма значимый аргумент, состоящий в том, что в дореволюционный период регулирование семейных отношений входило как составная часть в X том Свода законов Российской Империи [9].

Однако необходимо одновременно возразить, метод регулирования также обладает собственной спецификой. Длительное время семейное право развивалось не только в отрыве от гражданского, но как принципиально самостоятельная область регулирования, отражающая требования политики того времени. Начало XX века ознаменовалось существенно возросшим интересом законодателя к понятию семьи. Область семейного права нередко на протяжении всего советского периода становилась основой для реализации внутривнутриполитических задач различного характера. Не случайно одной из первоочередных задач нормативного регулирования после революции 1917 года для новой власти было установление основ именно семейных отношений. На всем протяжении истории советского периода семья была предметом пристального внимания со стороны законодателя, в частности, очень ярко это проявилось в период 30-х и 40-х годов. В это время были приняты такие акты, как Постановление ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 года «О запрещении абортов, увеличении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах»[10], Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия - звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» [11], которыми были внесены кардинальные изменения в сфере алиментирования. В этих условиях методы регулирования гражданского и семейного права невозможно отождествлять.

В связи с указанным, в ключе изучения природы соглашений об алиментировании уместно и необходимо обратиться к целевой характеристике введения этого института.

Судебная практика показывает, что споры из неуплаты алиментов на момент введения соглашений об уплате алиментов занимали значительный процент дел гражданско-правового характера [12]. Учитывая социальную значимость вопроса, борьба с неуплатой алиментов велась различными способами. В числе правовых инструментов, в частности, можно назвать появление судебного приказа, который давал возможность в упрощенном порядке взыскивать алименты. Причем, необходимо отметить в связи с этим большой успех такого нововведения по данным первой статистики [0]. Основной характеристикой дел приказного порядка в данной сфере является незначительное количество отказов в удовлетворении требований. То есть, институт был востребован и приносил свои плоды, сокращая долю исковых производств в соответствующем объеме. Но возможности приказного производства все же ограничены, это взыскание алиментов в установ-

ленном законом объеме, не в силу алиментного соглашения, которое представляет собой совершенно другой способ воздействия на сферу отношений. О необходимости введения такого способа можно говорить с учетом особенностей именно семейно-правовой сферы отношений в целом, поскольку она характеризуется значительной латентностью, традиционностью и просто невозможностью урегулирования значительного ряда ее аспектов. Установление же алиментного соглашения представляло собой прежде всего материально-правовой способ решения проблемы. В комплексе с этим, признание алиментного соглашения исполнительным документом упрощало доступ к защите прав и устраняло необходимость обращения в суд.

Таким образом, институт соглашений в области алиментирования являлся самостоятельным инструментом для решения стоящих в сфере брака и семьи задач, прежде всего, а не просто расширение возможностей участников гражданских правоотношений. Алиментные соглашения представляли собой не шаг к возвращению семейного права в гражданское, этот институт, безусловно, относится только к семейному праву уже в силу решаемых с его помощью вопросов, и его правовая природа может определяться только природой отрасли семейного права. [14;95] Однако, необходимо признать, использование гражданско-правового регулирования в данном случае является особенностью и закономерным следствием центральной роли гражданского права по отношению к семейному.

Список литературы:

1. СЗ РФ. 1994. N 35. Ст. 3653.
2. СЗ РФ. 1996. N 1. Ст. 16.
3. Калабеков Ш.В. О понимании конструкции «договор»// Юрист. 2002. № 11. С. 14.
4. Антокольская М.В. Место семейного права в системе отраслей частного права// Государство и право. 1995. № 6. С. 39 – 40. ; Артемьева Ю.А. Соглашение об уплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка. Мир экономики и права №12, 2014, С. 70-71.
5. Артемьева Ю.А. Соглашение об уплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка. Мир экономики и права №12, 2014с. 70-74.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015) . Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.
7. СЗ РФ. 2001. N 44. Ст. 4147.
8. Давыдова О.А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве РФ. Дисс. канд. юрид. наук. М. 2005. С. 29. ; Артемьева Ю.А. Понятие соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка и особенности правового регулирования. НГЖ «Апробация» № 12 (27) 2014г., С. 94-95.
9. Свод законов Российской Империи. Т X - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/211/387.html#img38>
8. Дата обращения: 01.07.2016 г.
10. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4081.htm. Дата обращения: 01.07.2016 г.
11. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4500.htm. Дата обращения: 01.07.2016 г.
12. Обзор судебной практики Московского городского суда "Практика рассмотрения межмуниципальными народными судами г. Москвы гражданских дел по спорам, вытекающим из семейных правоотношений":

«Наиболее часто граждане обращаются в суд с исками о взыскании алиментов на детей. В 1994 году в муниципальных народных суды г. Москвы поступило в числе 42192 дел по спорам, вытекающим из семейных правоотношений, 4278 дел о взыскании алиментов на содержание детей. Поэтому необходимо уделить особое внимание этой категории дел.» - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/obsh/53892>. Дата обращения: 1.07.2016 г.

13. См. Жуйков В.М. Проблемы гражданского процессуального права. М.: Городец-издат. 2001. С. 62 – 63.

14. Артемьева Ю.А. Понятие соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка и особенности правового регулирования. Материалы «9-й международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической науки: теория и практика». НГЖ «Апробация» №12, декабрь 2014. С.94-97.

Рецензия

на статью аспиранта кафедры гражданского и трудового права Сергеевой Веры Вадимовны «Правовая природа соглашений об уплате алиментов по законодательству РФ»

Становление в семейном законодательстве положений о взаимном алиментировании членов семьи выполняет важное социальное назначение. С точки зрения права укрепляются сложившиеся веками нормы взаимоотношений в семье, в частности, оказание материальной поддержки нетрудоспособным членам для удовлетворения первоочередных потребностей. К тому же, неспособность государства предоставить гарантии на получение необходимого материального содержания нетрудоспособным лицам за счет общества, способствует наращиванию ресурсов и инструментов для поддержки осуществления материального обеспечения преимущественно за счет средств самих членов семьи. Помимо нравственных показателей и предоставления алиментируемому лицу необходимых условий существования, алиментные обязательства обеспечивают нормальное выполнение семьей, возложенной на нее экономической функции. В отсутствие уверенности государства в возможности оказания членами семьи добросовестной и добровольной материальной поддержки, нравственная обязанность становится обязательством и переводится в сферу права. Механизм правового регулирования семейных отношений предусматривает применение императивных норм для обеспечения выполнения алиментных обязанностей. Соглашение об уплате алиментов - сравнительно новый институт российского семейного права. Правовое регулирование, по общему правилу, осуществляется нормами гражданского законодательства, однако не может в полной мере учесть сложную специфику соглашений об уплате алиментов.

Статья Сергеевой В.В. «Правовая природа соглашений об уплате алиментов по законодательству РФ» посвящена исследованию истоков происхождения правовой природы соглашений об алиментировании. Учитывая внутреннюю конструкцию и межотраслевую специфику института соглашений об уплате алиментов, автор подробно анализирует отрасли семейного и гражданского права. Автором проведено исследование различных подходов относительно определения самостоятельности отрасли семейного права, изучены, выделены предмет и метод регулирования в семейном праве, определена роль соглашений об уплате али-

ментов, а так же, автором указаны некоторые недостатки современной системы семейного права. При создании работы автором исследованы исторические данные развития института, научные труды, а так же информационные материалы судебных органов. Используемый в работе цитируемый материал имеет соответствующие ссылки на источники опубликования. Тема исследования в рамках, ограниченного формата научной статьи, освещена полно, материал исследован.

Представленная статья соответствует требованиям, предъявляемым к научным статьям, размещаемым в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК России .

Кандидат юридических наук Жардан А.В.