

5.1.3.

Частно-правовые (цивилистические) науки  
(юридические науки)

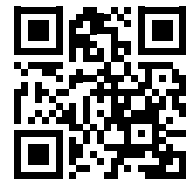
Private Law (Civil) Sciences

DOI: 10.33693/2541-8025-2025-18-2-11-16

УДК: 347.1; 368.1

ГРНТИ: 10.23.51; 10.27

EDN: UHETPQ



## О научных идеях профессора С. С. Занковского: к 100-летию Института государства и права РАН

© **Баттахов Петр Петрович**<sup>a</sup>

© **Овчинникова Юлия Сергеевна**<sup>b</sup>

Институт государства и права РАН, г. Москва, Российская Федерация

<sup>a</sup> [battakhov@mail.ru](mailto:battakhov@mail.ru)

<sup>b</sup> [domosedka@mail.ru](mailto:domosedka@mail.ru)

**Аннотация:** В статье проанализированы основные научные идеи профессора С. С. Занковского в области правового регулирования предпринимательских обязательств и социального предпринимательства. Выделена одна из основных идей ученого о необходимости гармонизации частноправовых и публично-правовых начал при регулировании правоотношений в сфере предпринимательских обязательств. Как продолжение данной идеи - благодаря гармонизации правового регулирования, достижение для бизнеса эффекта «комфортного законодательства» при партнерских отношениях последнего с государством. Отмечены наиболее значимые позиции С. С. Занковского в области социального предпринимательства, касающиеся, в частности, субъектного состава социального предпринимательства. Уделено внимание мнению ученого об особой роли социального предпринимательства и его правовой концепции для развития экономики страны. Сделан вывод о том, что законодательство в области социального предпринимательства находится на начальной стадии формирования.

**Ключевые слова:** научные идеи профессора С.С. Занковского, предпринимательский договор, социальное предпринимательство, гармонизация правового регулирования, предпринимательские правоотношения, комфортное законодательство в сфере бизнеса

**Для цитирования:** Баттахов П.П., Овчинникова Ю.С. О научных идеях профессора С.С. Занковского: к 100-летию Института государства и права РАН // Пробелы в российском законодательстве. 2025. Т. 18. № 2. С. 11–16. DOI: 10.33693/2541-8025-2025-18-2-11-16. EDN: UHETPQ

DOI: 10.33693/2541-8025-2025-18-2-11-16

## **On the Scientific Ideas of Professor S.S. Zankovsky: To the 100th Anniversary of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences**

© Petr P. Battakhov<sup>a</sup>

© Yulia S. Ovchinnikova<sup>b</sup>

*Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation*

<sup>a</sup> *battakhov@mail.ru*

<sup>b</sup> *domosedka@mail.ru*

**Abstract:** *The article analyzes the main scientific ideas of Professor S.S. Zankovsky in the field of legal regulation of entrepreneurial obligations and social entrepreneurship. One of the main ideas of the scientist on the need to harmonize private and public law principles in the regulation of legal relations in the field of entrepreneurial obligations is highlighted. As a continuation of this idea, thanks to the harmonization of legal regulation, the achievement of the effect of "comfortable legislation" for business in the latter's partnerships with the state. The most significant positions of S.S. Zankovsky in the field of social entrepreneurship, concerning, in particular, the subject composition of social entrepreneurship. Attention was paid to the opinion of the scientist on the special role of social entrepreneurship and its legal concept for the development of the country's economy. It was concluded that legislation in the field of social entrepreneurship is at the initial stage of formation.*

**Keywords:** *scientific ideas of Professor S.S. Zankovsky, entrepreneurial contract, social entrepreneurship, harmonization of legal regulation, entrepreneurial legal relations, comfortable legislation in the field of business*

**For citation:** *Battakhov P.P., Ovchinnikova Yu. S. On the Scientific Ideas of Professor S.S. Zankovsky: To the 100th Anniversary of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences // Gaps in Russian Legislation. 2025. Vol. 18. No 2. Pp. 11–16. (in Rus.). DOI: 10.33693/2541-8025-2025-18-2-11-16. EDN: UHETPQ*

### ВВЕДЕНИЕ

Изучая труды больших ученых, неизбежно можно прийти к выводу об их особой актуальности и своевременности в любых социально-экономических и политических условиях. То же можно сказать и о работах известного в науке гражданского и предпринимательского права ученого, профессора, доктора юридических наук, Заслуженного юриста РФ, Сергея Сергеевича Занковско-го. Предложенные в данной статье научные взгляды и идеи — лишь малая часть того «айсберга», который следует еще покорить исследователям, задумавшим изучить многогранное научное творчество ученого.

### НАУЧНЫЕ ИДЕИ ПРОФЕССОРА С. С. ЗАНКОВСКОГО В ОБЛАСТИ ГАРМОНИЗАЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ДОГОВОРОВ

Одна из основных научных идей С. С. Занковско-го состоит в обосновании направленности правового регулирования в сфере предпринимательских обязательств на гармонизацию, или иначе — единство публично-правовых и частноправовых начал[1]. В этом отношении С. С. Занковский логически продолжил идею академика В. В. Лаптева о необходимости гармоничного сочетания публично-правового и частноправового регулирования в области предпринимательских правоотношений[2]. Можно согласиться



с позицией В. В. Лаптева, что по своей сути данные правоотношения являются едиными, а следовательно, и нуждаются в едином правовом регулировании.

Проблема так называемого «разрыва» начал правового регулирования весьма актуальна и по сей день и приводит зачастую к несогласованности или противоречиям в законодательном регулировании и как следствие — к сложностям в правоприменении. Так, например, в страховой деятельности, которая по своей сути относится к предпринимательской, данный «разрыв» очень четко прослеживается. Как известно, последнее время принимается множество изменений в Закон РФ «Об организации страхового дела в РФ»<sup>1</sup> публично-правового содержания, но при этом не учитывается частноправовая сторона данных правоотношений, т. е. данные акты принимаются можно сказать «отдельно» от гражданско-правовых основ страхования.

Некоторую «разрозненность» можно наблюдать и в правоотношениях по государственному оборонному заказу<sup>2</sup>. Как известно, гражданско-правовую основу правоотношений по государственному оборонному заказу составляют нормы ГК РФ о соответствующих договорах (например, подряд, строительный подряд, поставка), которые применяются совместно с актами публично-правового регулирования — речь идет о ФЗ «О государственном оборонном заказе» и подзаконных актах. Перед правоприменителем в данном случае стоит непростая задача согласования публично-правовых и частноправовых норм, принятых с различной целью и по этой причине недостаточно согласованных между собой и гармоничных. Подобную ситуацию «законодательного разрыва» можно наблюдать и в других областях экономической деятельности.

Говоря об истоках данной проблемы, С. С. Занковский отмечал, что во многом она является следствием революционного, а не эволюционного исторического развития России, который, в особенности что касается значения договора, и послужил причиной своего рода «несогласованности» публично-правовых и частноправовых начал регулирования. Так, если в советский период истории хозяйственный договор был поставлен в достаточно жесткие рамки командно-административной системы, при которой производитель должен был выполнить установленный административными органами план, то, напротив, в 90-е годы, как известно, появились тенденции почти полного отказа от государственного регулирования, когда «принималась в расчет» только частноправовая сторона договоров.

Развивая идею о необходимости гармонизации публично-правовых и частноправовых начал правового регулирования в сфере предпринимательской деятельности, С. С. Занковский разработал уникальную в научном плане концепцию предпринимательских договоров[1]. В своих трудах при этом С. С. Занковский исходил из того, что предпринимательский договор представляет собой соглашение, в котором оба субъекта осуществляют предпринимательскую деятельность, — речь идет о коммерческой организации и (или) индивидуальном предпринимателе[3].

Кроме того, в ключе данных рассуждений ученым было отмечено, что в науке предпринимательского (ранее- хозяйственного) права выделяются не только

«горизонтальные» правоотношения — собственно те, которые складываются при осуществлении предпринимательской деятельности, но и «вертикальные» — т. е. возникающие при ее регулировании, а также так называемые внутривладельческие отношения, которые содержат как частный, так и публично-правовой аспект. Вместе с тем, по мнению ученого, с которым можно полностью согласиться, в Гражданском кодексе РФ отсутствует правовая регламентация данных внутривладельческих правоотношений в своей полноте, точнее речь идет о регулировании только частноправового аспекта в ущерб публично-правовому.

Данная проблема рассмотрена С. С. Занковским на примере хозяйственных обществ, внутри которых осуществляется хозяйственное руководство основного общества по отношению к дочернему. Данное хозяйственное руководство отличается тем, что не содержит публично-правовой аспект в узком смысле, поскольку функции управления осуществляются не государством, а основным обществом (в структуре акционерного общества). Тем не менее данные правоотношения можно признать (по мнению С. С. Занковского) публично-правовыми в широком смысле, т. к. они содержат в себе аспект управления и подчинения.

Таким образом, можно согласиться с позицией ученого, что правовая регламентация правоотношений по хозяйственному руководству выходит за рамки частноправового регулирования и нуждается в регламентации посредством акта, который бы учитывал их специфику, а именно как частноправовую, так и публично-правовую составляющие. Речь идет о правоотношениях на основе договоров внутри компаний акционерного общества, а также тех правоотношениях, которые складываются как управленческие, основанные на подчинении.

Не менее интересным представляется анализ С. С. Занковского производственных контрактов с позиции необходимого сочетания частноправовых публично-правовых начал правового регулирования. Так, производственные контракты в топливно-энергетическом комплексе, как известно, заключаются между уполномоченным органом исполнительной власти и хозяйственным обществом, которое осуществляет предпринимательскую деятельность в этой сфере. Данные контракты содержат условия, связанные как с обеспечением государственных интересов в области добычи и разведки газа и нефти, производства нефтепродуктов, так и с реализацией частных интересов компаний. Таким образом, можно согласиться с мнением С. С. Занковского, что производственные контракты имеют целью гармонизацию публичных и частных интересов, а именно, государства и частных компаний.

В связи с этим необходимо учитывать, что большое значение в производственных контрактах имеет публичный интерес. Так, по мнению ученого такие контракты — не что иное как «акты публично-правового характера, облеченные в форму договора» [1]. По этой причине обоснованной представляется позиция С. С. Занковского, согласно которой необходимо установление нормы, в силу которой те предпринимательские договоры, которые противоречат государственному контракту, могут быть признаны судом

<sup>1</sup> См. Закон РФ от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в РФ». Российская газета от 12 января 1993 г. № 6

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе». СЗ РФ от 31.12.2012 г. № 53(4.1). Ст. 7600

недействительными (полностью или в части) по требованию стороны контракта (государственного органа).

Данное предложение ученого, вне всякого сомнения, не утратило актуальность. Введение данного правила могло бы сыграть важную роль для гармонизации сложной системы производственных контрактов как в топливно-энергетическом комплексе, так и в других областях реального сектора экономики. Так, сюда можно отнести и оборонно-промышленный комплекс со сложной системой договоров.

Данная идея С. С. Занковского послужила своего рода предтечей научного положения о комфортном для государства и бизнеса законодательстве — речь идет о том, что законодательство, которое гармонично сочетает публично-правовые и частноправовые основы, достигает максимального эффекта, при котором складываются партнерские отношения между государством и предпринимательскими структурами.

#### НАУЧНЫЕ ИДЕИ ПРОФЕССОРА С. С. ЗАНКОВСКОГО В ОБЛАСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Профессор последние годы своей жизни глубоко исследовал одно из перспективных направлений хозяйственной деятельности — социальное предпринимательство в России. На основе научных доктрин и нормативно-правовой базы он предлагал свои научные взгляды для усовершенствования законодательства и доктринального определения различных терминов социального предпринимательства. На сегодняшний день тема социального предпринимательства актуальна для исследований и может послужить стимулом для решения важных социальных вопросов населения и развития хозяйственной деятельности на территории России.

Научные идеи профессора в этой области продолжают и развивают ученики: Нетесова М. С., Мотуренко С. М. и Баттахов П. П. Кроме того, в настоящее время публикуются интересные научные труды, например, статьи и монографии по социальному предпринимательству.

Что касается России, то здесь развитие социального предпринимательства актуально как для государства, так и для хозяйствующих субъектов. Территория страны позволяет развивать необходимые виды деятельности; в некоторых регионах требуется усиленная государственная поддержка инновационных предпринимателей. Кроме того, необходимо поддерживать население по различным проблемам — социальной защите, трудоустройству и т. д., чтобы избежать значительного отрыва между слоями населения.

В своих работах доктор юридических наук Занковский С. С. отмечал, что социальное предпринимательство основывается на Конституции России уделив пристальное внимание при исследовании нормативно-правовой базы России. На основании статьи 34 Конституции РФ каждый имеет право (при выборе своих возможностей и используя свои имущество) на осуществление хозяйственной деятельности. Следующая статья охарактеризуется в статье 114

Конституции РФ. Ученый высказывался также о том, что в Основном законе страны мало внимания уделено предпринимательской деятельности. С. С. Занковский подчеркивал, что более гуманные статьи по социальному обустройству страны в статьях 29 и 75.1 Конституции России, например, недопустимо внутри страны накалять враждебные ненависть по социальным принципам и относится к субъектам предпринимательства как к классовым врагам и мошенникам. В стране следует гарантировать гармонию во всех отношениях: социальной солидарности, экономической, политической и социальной свободы, которая должна быть обеспечена государством<sup>4</sup>.

В развитие данной темы ученый отмечал, что Россия согласно п. 1 статьи 7 Конституции РФ, является социальным государством. Поэтому правоведы в 201 году начали вносить изменения в законодательство по становлению социального предпринимательства<sup>3</sup>. С этого времени профессор, добившийся успеха в развитии социального предпринимательства, плотно занялся социальным бизнесом для улучшения жизни населения и прорыва экономики страны. В 2020 году ученый выиграл грант Российского фонда фундаментальных исследований по данной научной тематике и написал несколько научных трудов со своими учениками.

Необходимо отметить, что, согласно Конституции, государство обязано поддерживать социальных предпринимателей при создании не только малого и среднего бизнеса. К сожалению, в российском законодательстве имеется, по сути, ограничение социального предпринимательства, и мы находимся только на начальной стадии формирования законодательного урегулирования социального бизнеса в стране и на настоящий момент вопрос крупного бизнеса остается неурегулированным.

В продолжение данной темы можно добавить, что, согласно Конституции, государство обязано поддерживать не только социальных предпринимателей при создании малого и среднего, но и крупного бизнеса. К сожалению, в российском законодательстве имеется ограничение по сущности социального предпринимательства, и мы находимся только на начальной стадии формирования законодательного урегулирования социального бизнеса в стране.

Профессор Занковский С. С. интерпретировал таким образом, что правовая концепция социального предпринимательства должна содержать анализ правовой природы и особенностей этого вида предпринимательства, а также посвященного ему законодательства и практики<sup>5</sup>.

В связи с этим ученый разделил признаки социального предпринимательства на 2 категории. Во-первых, самостоятельный характер как общая предпринимательская деятельность, отраженный в Гражданском кодексе России в статье 2, и, во-вторых, систематическое получение прибыли от хозяйственной деятельности. Помимо вышеназванных при-

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации — Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

знаков следует пройти государственную регистрацию для получения статуса субъекта социального предпринимательства. Соответственно, если соискатель не пройдет процедуру регистрации, то он не вступит в реестр социальных предпринимателей[6].

Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»<sup>4</sup> определяет социальное предпринимательство как «предпринимательскую деятельность, направленную на достижение общественно полезных целей, а также способствующую решению социальных проблем граждан и общества»[7].

Социальный предприниматель, стремящийся получить доход от хозяйственной деятельности, ставит перед собой цель получение прибыли и достижение определенных задач. Следует подчеркнуть, что для каждого субъекта предпринимательства на первом месте стоит извлечение прибыли, и социальный предприниматель также ставит такие цели и задачи, но его принцип в отличие от других субъектов заключается в решении социальных функций государства. Сочетание этих главных для страны направлений имеет для социального предпринимателя большие приоритеты. Взамен социальный предприниматель должен получить различные государственные льготы, в том числе инфраструктурного и имущественного характера, закрепленные в нормативных правовых актах страны.

Помимо вышеназванного еще одной главной задачей социального предпринимательства является то, что государство требует решения социальных вопросов от социальных предприятий, которые должны исполнить обязательство по оплате в пользу исполнителей, а взамен хозяйствующий субъект получает различные преференции. Таким образом, государство решает возложенные на него социальные задачи и экономит казенные ресурсы, а социальное предприятие работает на основании законодательства России по выгодным программам.

Необходимо выделить ещё ряд проблемных вопросов, которые отмечал профессор Занковский С. С., речь идет о том, что законодатель отнёс социальное предпринимательство только к малому и среднему бизнесу. Данный подход в отношении социальных предприятий трактуется неправильно: имеются в стране крупные социально ориентированные предприятия.

Кроме этого, в своих научных работах профессор часто упоминал о том, что концепция хозяйственного (предпринимательского) права академика Лаптева В. В., если даже не рассматривать фундаментальную

основу, отличается своей практичностью по сравнению с нынешним законодательством. Если говорить о Гражданском кодексе России, то в нем отсутствует регулирование малого и среднего бизнеса, что является пробелом законодательства<sup>5</sup> и отражается на правовом статусе субъектов малого бизнеса. Попытка включить специальность 12.00.03 в паспорт профессий была необоснованной, поскольку институт малого бизнеса приобрел самостоятельное свойство не в рамках гражданского права, а в ином законе, где закреплены положения о государственном регулировании[8].

Важным моментом исследования являлся, что ученый в некоторых научных трудах приводил в качестве примеров произведения классика А. Н. Островского, рассказ Саввы Морозова и советский период, когда в силу отсутствия предпринимательства не существовало и социального предпринимательства как такового. Помимо перечисленных аргументов профессор сравнивал социальное предпринимательство с другими социальными направлениями, в частности благотворительностью, пожертвованиями и меценатством. Данная часть исследования имела глубокое значение для автора, когда он сравнивал разные направления по теме работы. Значимость социального предпринимательства имела места быть в частичке жизни профессора Сергея Сергеевича Занковского.

В последние годы ученики и коллеги профессора проводят по направлению социального предпринимательства ряд научных мероприятий: конференций и круглых столов. Первый круглый стол, посвященный памяти Занковского С. С., проводился в родном Институте государства и права РАН совместно с Северо-Восточным федеральным университетом имени М. К. Аммосова. Одним из значимых направлений было развитие идей в области правового обеспечения социального предпринимательства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Региональные вузы и научные институты, понимая значимость научных работ профессора, активно участвуют в мероприятиях, посвященных памяти Заслуженного юриста России, доктора наук, профессора Занковского С.С.

Преемственность научных исследований профессора, доктора и заслуженного юриста России, будет продолжаться во благо развития российской академической науки и надеемся, что в дальнейшем научные идеи профессора будут воплощены — во имя процветания нашей великой страны.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 22.07.2024) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 30.07.2007, № 31, ст. 4006.

<sup>5</sup> «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Занковский С. С. Предпринимательские договоры в России. Проблемы теории и законодательства: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03. Москва, 2004.
2. Современные проблемы предпринимательского (хозяйственного) права // Под ред. В. В. Лаптева, С. С. Занковского. М: ИГП РАН. 2011. С. 54.

## REFERENCE

1. Zankovsky S. S. Business contracts in Russia. Problems of theory and legislation: Dis. ... Dr. Sci. (Law): 12.00.03. Moscow, 2004.
2. Modern problems of entrepreneurial (economic) law. Ed. V. V. Laptev, S. S. Zankovsky. M: IGP RAS. 2011. p.54.

3. *Занковский С. С.* Предпринимательские обязательства. Монография. М.: ООО «НБ-Медиа», 2012. 261 с.
4. *Занковский С. С.* Конституционные основы социального предпринимательства в России / С. С. Занковский // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. Т. 16, № 4. С. 121–124.
5. *Занковский С. С.* Правовая концепция социального предпринимательства // Проблемы экономики и юридической практики. 2021. Т. 17, № 4. С. 82–86.
6. *Занковский С. С.* Понятие и правовое регулирование социального предпринимательства // Актуальные вопросы предпринимательского права. 2020. № 4. С. 51–56.
7. Социальное гражданское право в его основополагающих институтах: коллективная монография / А. М. Авакян, М. В. Бандо, В. С. Белых и др.; отв. ред. К. М. Некрашевич. Москва: Статут, 2022. 190 с.
8. *Занковский С. С.* Государственное регулирование бизнеса и предпринимательское право // *Modern Science*. 2021. № 3–1. С. 158–164.
3. *Zankovsky S. S.* Entrepreneurial obligations. Monograph. Moscow: NB-Media LLC, 2012. 261 p.
4. *Zankovsky S. S.* Constitutional foundations of social entrepreneurship in Russia. S. S. Zankovsky. *Problems of economics and legal practice*. 2020. Vol. 16, No. 4. Pp. 121–124. (in Rus.).
5. *Zankovsky S. S.* Legal concept of social entrepreneurship. *Problems of economics and legal practice*. 2021. Vol. 17, No. 4. Pp. 82–86. (in Rus.).
6. *Zankovsky S. S.* Concept and legal regulation of social entrepreneurship. *Current issues of entrepreneurial law*. 2020. No. 4. Pp. 51–56. (in Rus.).
7. Social civil law in its fundamental institutions: collective monograph. A.M. Avakyan, M. V. Bando, V. S. Belykh and others; resp. ed. K. M. Nekrashevich. Moscow: Statute, 2022. p. 190.
8. *Zankovsky S. S.* State regulation of business and business law. *Modern Science*. 2021. No. 3–1. Pp. 158–164. (in Rus.).

### РЕЦЕНЗИЯ

На статью «О научных идеях профессора С. С. Занковского: к 100-летию Института государства и права РАН», старшего научного сотрудника сектора гражданского и предпринимательского права Института государства и права Российской академии наук, к. ю. н. Баттахова П. П. и научного сотрудника сектора гражданского и предпринимательского права Института государства и права РАН, к. ю. н. Овчинниковой Ю. С.

В представленной статье рассматриваются основные научные идеи профессора С. С. Занковского в области правового регулирования предпринимательских обязательств и социального предпринимательства. Объектом исследования является система нормативных правовых актов, регламентирующих предпринимательскую деятельность в российском праве.

Научная новизна работы проявляется в ряде теоретических и практических выводов, сделанных в результате исследования, в том числе об актуальности научных идей профессора С. С. Занковского. Анализ научных подходов С. С. Занковского к предпринимательским обязательствам имеет значение для совершенствования теории предпринимательского права.

Статья хорошо структурирована, написана четким и понятным языком, выводы логичны. Использованы необходимые литературные источники, нормативный материал.

Оригинальность текста составляет 86 %.

В целом, научная статья П. П. Баттахова и Ю. С. Овчинниковой отвечает предъявленным требованиям, и может быть опубликована в научном издании, входящем в Перечень ВАК России ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по отраслям науки «Юридические науки».

Рецензент: Соловяненко Н. И., канд. юрид. наук, старший научный сотрудник сектора процессуального права, Институт государства и права РАН, г. Москва, Российская Федерация.

Статья проверена программой «Антиплагиат». Оригинальность текста 86,81 %.

Статья поступила в редакцию 28.02.2025, принята к публикации 20.03.2025

The article was received on 28.02.2025, accepted for publication 20.03.2025

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Баттахов Петр Петрович**, канд. юрид. наук, старший научный сотрудник; Институт государства и права РАН; г. Москва, Российская Федерация, ORCID: 0000-0003-2251-4312, SPIN-код: 1546-6770, AuthorID: 743533, e-mail: battakhov@mail.ru, Индекс Хирша: 9

**Овчинникова Юлия Сергеевна**, канд. юрид. наук, научный сотрудник; Институт государства и права РАН; г. Москва, Российская Федерация, AuthorID: 820388, e-mail: domosedka@mail.ru, Индекс Хирша: 7

### ABOUT THE AUTHORS

**Petr P. Battakhov**, Cand. Sci. (Law), Senior Researcher; Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences; Moscow, Russian Federation, ORCID: 0000-0003-2251-4312, SPIN-code: 1546-6770, AuthorID: 743533, e-mail: battakhov@mail.ru, H-index: 9

**Yulia S. Ovchinnikova**, Cand. Sci. (Law), Researcher; Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences; Moscow, Russian Federation, AuthorID: 820388, e-mail: domosedka@mail.ru, H-index: 7