

УДК 343.3/.7

5.13. Пробельность закона устранена: как будет развиваться практика применения ст. 236 УК РФ?

©Серебренникова Анна Валерьевна ^{1,a}

©Лебедев Максим Владимирович ^{2,b}

¹ МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва Российская

² РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, г. Москва, Российская Федерация.

^a serebranna@hotmail.com

^b 3g4g@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена актуальной проблеме юридической ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических правил с которой столкнулось современное общество - в период борьбы с пандемией COVID-19 и введенного мягко-правового режима самоизоляции. Авторы исследуют новеллы связанные с ограничением прав граждан на свободу передвижения, введение административной и уголовной ответственности, исследуют практику по возбужденным административным и уголовным делам.

Цель статьи: Проведение анализа законодательных новелл об ужесточении норм об административной и уголовной ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических правил в связи с распространением новой коронавирусной инфекции. Рассмотреть мотивы и доводы «ковид-диссидента» при сознательном нарушении режима самоизоляции, как злостного пренебрежителя санитарно-эпидемиологических мер. Дать правовую оценку действиям по ограничению прав и свобод граждан и проверить их на соответствие законодательству Российской Федерации.

Методология и методы: в статье используются методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, а также метод толкования правовых норм, который позволяет детальнее проанализировать исследуемую проблему.

Выводы: проблема правовой неопределенности и правовой малограмотности у части населения в период чрезвычайной ситуации является актуальной для изучения. Проблема восприятия населением применения норм ограничивающих конституционные права на свободу передвижения, поспособствовала появлению ковид-диссидентов, а равно- преступников и административных правонарушителей. Об актуальности исследования свидетельствует статистика по возбужденным уголовным делам и санкционированными СК РФ материалами проверки.

Область применения результатов: данная статья может представлять интерес для студентов высших учебных заведений: бакалавров, магистрантов, аспирантов, исследующих данную область уголовного права, но также данный материал может представлять интерес для преподавателей юридических вузов, а также всех интересующихся данной проблемой.

Ключевые слова: COVID-19, коронавирус; санитарно-эпидемиологические правила; административная ответственность; уголовная ответственность; квалификация, самоизоляция, ковид-диссидент.

Для цитирования: Серебренникова А.В., Лебедев М.В. Пробельность закона устранена: как будет развиваться практика применения ст. 236 УК РФ? // Пробелы в российском законодательстве. 2020. Т. XIII. №3. С. 167-171.

The gaps in the law have been eliminated: how will the practice of applying article 236 of the Criminal code of the Russian Federation develop?

©Serebrennikova Anna Valerievna ^{2,b}

©Lebedev Maksim Vladimirovich ^{3,d}

² Moscow state University named after M. V. Lomonosov, Moscow, Russia

³ Gubkin Russian State University of Oil and Gas (National Research University), Moscow, Russia

^b serebranna@hotmail.com

^d 3g4g@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the urgent problem faced by modern society - the fight against the COVID-19 pandemic. The authors examine novels related to the restriction of citizens' rights to freedom of movement, the introduction of administrative and criminal liability for violation of sanitary and epidemiological rules.

Purpose of the article: Analysis of legislative novels on toughening the rules on administrative and criminal liability for violation of sanitary and epidemiological rules in connection with the spread of a new coronavirus infection. Consider the motives of the cove-dissident as a conscious violator of the regime of self-isolation, a malicious neglect of sanitary measures. To give a legal assessment of actions to limit the rights and freedoms of citizens and check them for compliance with the legislation of the Russian Federation.

Methodology and methods: the article uses the methods of analysis, synthesis, deduction, induction, as well as the method of interpretation of legal norms, which allows you to analyze the problem in more detail.

Conclusions: the problem of legal uncertainty and legal illiteracy in part of the population during an emergency is relevant for study. The problem of public perception of the application of norms restricting constitutional rights to freedom of movement has contributed to the emergence of cove-dissidents, as well as criminals and administrative offenders. The relevance of the study is evidenced by statistics on criminal cases and inspection materials authorized by the RF IC.

Scope of the results: this article may be of interest to students of higher educational institutions: bachelors, undergraduates, graduate students exploring this area of criminal law, but also this material may be of interest to teachers of law schools, as well as everyone interested in this problem.

Keywords: COVID-19, coronavirus; violation of epidemiological rules; administrative responsibility; criminal liability; qualification, self-isolation, cove dissident.

For citation: Serebrennikova A.V., Lebedev M.V. The gaps in the law have been eliminated: how will the practice of applying article 236 of the criminal code of the Russian Federation develop? // Gaps in Russian legislation. 2020. Vol. XIII. №3. Pp. 167-171. (in Russ.)

Введение

В конце декабря 2019 года в Китайской провинции Ухань был зафиксирован факт первого заражения неизвестным вирусом, повлекший за собой резкий всплеск заболеваемости. Китайские вирусологи обнаружили сходство симптомов нового вируса, вызывающего тяжелый острый респираторный синдром с признаками пневмонии. Официальным названием новой инфекции является COVID-19 (от англ. Coronavirus Disease 2019). Болезнь вызвана коронавирусом SARS-CoV-2, который ранее не был идентифицирован у людей. На заседании Комитета по чрезвычайным ситуациям ВОЗ, прошедшим 30.01.2020г. в Женеве, вспышка коронавируса была объявлена глобальной пандемией. На сегодняшний день в мире зарегистрировано почти 2,5 миллиона случаев заболевания, а число погибших превысило 170 тысяч человек. В настоящее время не существует лекарства от данного вируса, и системы здравоохранения во всем мире становятся перегруженными. Фармацевтические компании и исследовательские группы стремятся разработать эффективную вакцину.

В связи с экстремальной эпидемиологической ситуацией, высоким уровнем общественной опасности смертельного заболевания, прежде всего связанными со стремительным распространением коронавирусной инфекции (COVID-19) охватившей все государства, органами государственной власти Российской Федерации был принят целый комплекс мер, направленных на подавление распространения COVID-19. Среди данных мер, законодатель ужесточил санкции статей об административной и уголовной ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических правил.

Обращаясь к юридическому анализу составов преступлений и административных правонарушений в сфере нарушения санитарно-эпидемиологических правил, следует определиться с термином «санитарно-эпидемиологические правила» и «санитарно-эпидемиологическое благополучие населения».

Статья 2 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ устанавливает, что санитарно-эпидемиологическое благополучие населения должно быть обеспечено мерами по государственному санитарно-эпидемиологическому нормированию. При этом основная задача данного нормирования заключается в установлении и контроле поддержания санитарно-эпидемиологических требований, на уровне, удовлетворяющем условиям и нормам безопасности для здоровья человека и среды его обитания.

Таким образом, санитарно-эпидемиологические правила - это различные требования и нормативы, утвержденные руководителем Роспотребнадзора — Главным санитарным врачом России. В отношении новой

коронавирусной инфекции Главным государственным санитарным врачом РФ было принято Постановление от 18.03.2020 г. № 7 "Об обеспечении режима изоляции в целях предотвращения распространения COVID-2019" [6].

Административная ответственность

Федеральным законом № 99 от 01.04.2020 г. [3] статья 6.3. КоАП РФ была дополнена новыми нормами. Так, в ч. 2 рассматриваемой статьи законодатель специально предусмотрел в качестве квалифицирующего признака нарушения санитарно-эпидемиологических норм в период осуществления ограничительных мероприятий (карантина), либо невыполнение в установленный срок предписания или требования органов надзора. Ответственность по ч. 3 рассматриваемой статьи наступает в случае причинения вреда здоровью человека или его смерти.

«Если же эти нарушения повлекли причинение вреда здоровью или смерть человека, но не содержат уголовно наказуемого деяния, штрафы для граждан составят от 150 тыс. до 300 тыс. рублей, для должностных лиц – от 300 тыс. до 500 тыс. рублей или дисквалификация» [3] на срок от одного года до трех лет, для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юрлица, – от 500 тыс. до 1 млн рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток, для юрлиц – наложение штрафа в размере от 500 тыс. до 1 млн рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Практика возбуждения административных дел

Официальной судебной практики по ч. ч. 2 и 3 ст. 6.3. КоАП РФ до настоящего времени не представлено. Однако по материалам средств массовой информации со ссылкой на региональные управления внутренних дел, лидирующим регионом РФ по количеству протоколов об административных правонарушениях в связи с нарушением санитарно-эпидемиологического благополучия на сегодняшний день является Краснодарский край, где режим карантина введен с 31 марта. В суды региона поступило более 1,3 тыс. дел об административных правонарушениях по ст. 6.3 КоАП РФ, более тысячи из них уже рассмотрено.

Совсем немного уступает Республика Татарстан, где ограничения на передвижение граждан введены 30 марта. Там по ст. 6.3 КоАП РФ было выписано более 800 протоколов. Как правило, суды назначали по этой статье штраф 15 тыс. руб. либо уменьшали его до 7,5 тыс. руб. [10]

Штрафы за нарушение режимов самоизоляции выписывают и в Сахалинской области. 10 апреля 2020 года правительство субъекта сообщило, что общая сумма штрафов с 31 марта превысила 800 тыс. руб.

По сведениям из Ленинградской области, в регионе «возбудили уже 248 административных дел против нарушителей правил самоизоляции и требований санитарного надзора, а также два уголовных дела против распространителей ложной информации и нарушителей санитарно-эпидемиологических правил» [12].

Уголовная ответственность

Федеральный закон от 1 апреля 2020 г. № 100-ФЗ [4] криминализирует нарушение санитарно-эпидемиологических мер, повлекшее за собой массовое заболевание и/или отравление людей, а равно и создание угрозы таким последствиям. Лицо, совершившее нарушение санитарных норм может быть привлечено к уголовной ответственности по ст. 236 УК РФ. Уголовную ответственность также влечет причинение смерти двух и более лиц по неосторожности.

Следует указать, что до внесения указанных изменений ст. 236 УК являлась нерабочей. Так, за 2016 год по ней было осуждено всего 7 лиц, в 2017 - 12, в 2018 – 6, а по итогам 2019 – 6 [7].

Кроме того, ФЗ № 100 предусматриваются корреспондирующие изменения в статью 151 УПК РФ, которые устанавливают подследственность данной категории дел к ведомствам МВД РФ и СКР РФ.

Изменилось многое. В основном составе преступления, то есть в части 1 статьи 236 УК России, усилена штрафная ответственность: если ранее в норме был предусмотрен штраф до 80 тысяч рублей, после изменений он составляет от 500 до 700 тысяч. Ранее ч. 1 этой статьи не предполагала реального лишения свободы, а теперь — до 2х лет.

При этом, уголовная ответственность в отношении нарушителей указанных правил, наступает в случае массового инфицирования, повлекшего за собой отравление или смерть человека.

Практика возбуждения уголовных дел

До внесения вышеуказанных изменений в законодательстве, в РФ был известен всего один случай совершения действий по нарушению режима самоизоляции. Так ГСУ СК РФ возбудило уголовное дело по признакам составов преступлений, «предусмотренных ст. ст. 237 и 293 УК РФ в отношении главного внештатного инфекциониста Минздрава Ставропольского края Ирины Санниковой, которая в период с 6 по 9 марта ездила в Испанию, о чем не сообщала своему руководству» [9]. После возвращения в РФ, Санникова продолжила ходить на работу, хотя по действовавшим на тот момент законам, должна была провести две недели в самоизоляции.

После принятия ФЗ № 100, первое уголовное дело по ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 236 УК РФ было возбуждено в ГУ СКР Санкт-Петербурга. 26 марта местный пансионат «Заря» переоборудовали в обсервационный центр для петербуржцев, прибывших из-за рубежа. В том числе туда направляли тех, кто не имел симптомов, но не соблюдал домашний режим самоизоляции. 27 марта 2020 года, данный пансионат самовольно покинул Георгий Образцов. 21 марта он прилетел из Швейцарии — в аэропорту его предупредили о необходимости самоизолироваться на 14 дней, но мужчина регулярно выходил из своей квартиры. 26 марта его принуди-

тельно отправили в пансионат, но следующим вечером Образцов вылез из запертого номера на четвертом этаже через окно, перепрыгнул через забор пансионата и убежал.

По данным 47news¹, около шести утра 1 апреля на трассе под Лугой сотрудники Центра “Э” вместе с ГИБДД остановили такси. Оперативники успели добраться в Ленобласть, чтобы перехватить автомашину, которую они отслеживали из-за нервной пациентки, самовольно ушедшей из больницы Святого Великомученика Георгия на Северном проспекте в Выборгском районе Петербурга. По данному факту в СК РФ решается вопрос о «возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 236 УК РФ» [11].

С каждым днем практика по возбужденным уголовным делам по ч.1, ч.2 ст. 236 УК РФ пополняется новыми эпизодами. Так по состоянию на 23.04.2020 г. ГУ МВД РФ по Липецкой области «возбуждено уголовное дело по признакам преступления предусмотренным ч. 1 ст. 236 УК РФ в отношении жителя области» [12]. Им оказался 62х летний гражданин, имеющий подтвержденный диагноз COVID-19, самовольно покинувший медицинское учреждение, и совершивший при этом уголовно наказуемое нарушение санитарно-эпидемиологических правил [12].

Ковид-диссиденты

Опираясь на вышеперечисленные исследования можно утверждать, что ужесточение уголовной и административной ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических норм является адекватной реакцией государства в сложившейся ситуации. Уже не вызывают в обществе одобрения или безразличия люди, пребывающие в общественном месте без средств индивидуальной защиты, называемые в медицинском сообществе ковид-диссидентами. «Ковид-диссиденты - это люди, которые, вопреки оценкам Всемирной организации здравоохранения, считают угрозу коронавируса преувеличенной, а иногда и вовсе называют происходящее международным заговором» (<https://www.svoboda.org/a/-30567709.html>). К таким людям большинство населения относятся как к преступникам, совершающим посягательство на жизнь и здоровье общества.

Мы можем указать на два вида ковид-диссидентов. К первому виду можно отнести вышеуказанную группу ковид-диссидентов, которые с прямым умыслом, а также по легкомыслию или небрежности не соблюдают ограничения и введенный режим самоизоляции.

Ко второй группе лиц можно отнести лиц, опирающихся в своем нежелании соблюдать санитарно-эпидемиологические нормы со ссылкой на Конституцию Российской Федерации.

Такая гражданская позиция рождается вследствие ошибочного толкования конституционного положения о гарантиях свободы передвижения, закрепленного в статье 27 Конституции РФ, и на закрепленное в ней положение о гарантиях о свободе передвижения.

При этом во внимание не берется положение ч.3 ст. 55 Конституции РФ, в которой закреплены некоторые изъятия. Так права, а также свободы человека и гражд-

¹ 47news.ru – независимое интернет-издание, направленное на всестороннее освещение политической и общественной жизни в Ленинградской области, экономической и инвестиционной активности в регионе.

данина «...могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» [1].

Все чаще в социальных сетях и открытых источниках можно наблюдать броские высказывания сограждан в попытке подвергнуть правовой оценке предпринимаемые санитарно-эпидемиологические меры и необходимость общей самоизоляции. Они утверждают, что несмотря на возможность ограничений прав и свобод человека и гражданина, в том числе, в интересах жизни и здоровья, такое ограничение должно быть санкционировано федеральным законом, но такого закона нет. Очевиден факт, что такая гражданская позиция является следствием неразвитости правового образования и просвещения в нашей стране.

Заключение

Придавая правовой оценке подобные высказывания и поступки, можно утверждать, что такие федеральные законы в действительности существуют. К таким нормативно-правовым актам можно отнести:

1. Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1, где в статье 8 содержится перечень оснований для ограничения прав граждан РФ на свободу передвижения. В частности, в пункте статьи 8 указано, что такое право может быть ограничено: «на отдельных территориях и в населенных пунктах, где в случае опасности распространения инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний, и отравлений людей введены особые условия и режимы проживания населения и хозяйственной деятельности» [5].

2. Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" N 68-ФЗ был принят 21.12.1994г. На основании, которого, органы власти субъектов РФ получили право формировать локальные нормативно-правовые акты по ограничению свободы передвижения

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) СПС Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/1a17ce42ccf66a8cdc73524a84798f90e9f7b63a/ (дата обращения к электронному ресурсу 23.04.2020г.)

2. Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" от 21.12.1994 N 68-ФЗ (в ред. от 01.04.2020). http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295/cf148e8662eafdb9539fb6f19024dfdb5c33aa2/ (дата обращения к электронному ресурсу 23.04.2020г.)

3. Федеральный закон от 01.04.2020 N 99-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" // "Российская газета", N 72, 03.04.2020.

4. Федеральный закон от 01.04.2020 N 100-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // "Российская газета", N 72, 03.04.2020.

5. Закон РФ "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 01.04.2019). СПС Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255/ (дата обр. к эл. ресурсу 23.04.2020г.)

граждан. В части 1 ст. 11 ФЗ № 68-ФЗ сказано, что «органы государственной власти субъектов принимают в соответствии с федеральными законами законы и иные нормативные правовые акты в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера» [2]. Устанавливают режим ЧС на отдельно взятой территории субъекта. Вводят обеспечительные меры по предотвращению распространения угрозы природного или техногенного характера.

3. Рассмотренный нами в статье, Федеральный закон № 99 от 01.04.2020 г. предусматривающий внесение дополнений в статью 6.3. КоАП РФ, закрепивший норму об административной ответственности в ч.2 и 3 за нарушения санитарно-эпидемиологических норм, а также Федеральный закон от 1 апреля 2020 г. № 100-ФЗ, законодательно криминализировавший нарушение санитарно-эпидемиологических правил в ст. 236 УК РФ.

Вывод

Исследованные нами меры по ограничению свободы передвижения и соблюдению санитарно-эпидемиологических норм соответствуют федеральным законам, и не противоречат положениям закрепленным в Конституции РФ.

Уже сегодня ясно, что трагические последствия от распространения COVID-19, будут еще несколько лет оказывать негативное влияние на социально-экономическую обстановку в мире и в России, в частности. В условиях ограниченного эмпирического материала, мы можем сделать вывод о том, что введение данных норм было своевременным, а их полноценная практическая реализация позволит использовать средства уголовного и административного права в борьбе с лицами умышленно совершающими преступления и правонарушения, легкомысленно недооценивающими масштаб эпидемиологической катастрофы или небрежно относящимися к последствиям своих противоправных действий.

References:

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12/12/1993) ATP Consultant Plus http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/1a17ce42ccf66a8cdc73524a84798f90e9f7b63a/ (date of transmission to the electronic resource) 23.04.20.

2. Federal Law of December 21, 1994 No. 68-ФЗ "On the Protection of the Population and Territories from Natural and Technogenic Emergencies" (as amended on April 1, 2020). http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295/cf148e8662eafdb9539fb6f19024dfdb5c33aa2/ (date of access to the electronic resource 04/23/2020)

3. Federal Law of 01.04.2020 N 99-ФЗ "On Amendments to the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses" // "Rossiyskaya Gazeta", N 72, 04.03.2020.

4. Federal Law of 01.04.2020 N 100-ФЗ "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and Articles 31 and 151 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation" // Rossiyskaya Gazeta, N 72, 04/03/2020.

5. The law of the Russian Federation "dated 25.06.1993 N 5242-1" (as amended on 04/01/2019) on the freedom of movement of citizens within the Russian Federation. ATP Consultant Plus http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255/ (date of access to the electronic resource 04/23/2020)

6. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 18.03.2020 N 7 "Об обеспечении режима изоляции в целях предотвращения распространения COVID-2019" (Зарегистрировано в Минюсте России 18.03.2020 N 57771) [Электронный ресурс] // Доступ: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 19.03.2020.

7. Данные судебной статистики - Судебный департамент. Отчет № 10-а «О числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации» 2016-2019 г. [Электронный ресурс] // Доступ: <http://www.cdep.ru/> (Дата обращения: 21.04.2020).

8. В Ленобласти возбудили 248 дел за нарушение самоизоляции и требований санэпиднадзора [Электронный ресурс] // Доступ: https://47channel.ru/event/V_Lenoblasti_vozbudili_248_del_z_a_naruszenie_samoizolyacii_i_trebovanij_sanepidnadzora/ (Дата обращения: 21.04.2020).

9. На главного инфекциониста Ставрополя, заразившуюся коронавирусом, завели уголовное дело. После возвращения из Испании она продолжала ходить на работу [Электронный ресурс] // Доступ: <https://meduza.io/feature/2020/03/23/na-glavnogo-infektsionista-stavropolya-zarazivshuyusya-koronavirusom-zaveli-ugolovnoe-delo-posle-vozvrascheniya-iz-ispanii-ona-prodolzhala-hodit-na-rabotu> (Дата обр.: 21.04.2020).

10. Передайте плату за прогулку. Коммерсантъ [Электронный ресурс] // Доступ: <https://www.kommersant.ru/doc/4320204> (Дата обращения: 21.04.2020).

11. Под Лугой задержали сбежавшую от COVID-19 украинку. Уже подключают Центр "Э" [Электронный ресурс] // Доступ: <https://47news.ru/articles/171824/> (Дата обращения: 21.04.2020).

12. В Липецке возбудили первое дело за побег из больницы зараженного коронавирусом. Мужчине грозит до двух лет лишения свободы. <https://tass.ru/proisshestviya/8316735> (дата обращения к электронному ресурсу 23.04.2020г.)

6. Decree of the Chief State Sanitary Doctor of the Russian Federation of March 18, 2020 N 7 "It was found that the isolation regime in order to expand the distribution of COVID-2019" (registered with the Ministry of Justice of Russia on March 18, 2020 N 57771) [Electronic resource] // Access: Official Internet portal legal information <http://www.pravo.gov.ru>, 03/19/2020.

7. Judicial Statistics - Judicial Department. Report No. 10-a "On Condemnation of All Crimes of the Criminal Code of the Russian Federation" for 2016-2019. [Electronic resource] // Access: <http://www.cdep.ru/> (Date of access: 21.04.2020)

8. In the Leningrad region, 248 cases were opened for violation of self-isolation and sanitary epidemiological surveillance requirements [Electronic resource] // Access: https://47channel.ru/event/V_Lenoblasti_vozbudili_248_del_z_a_naruszenie_samoizolyacii_i_trebovanij_sanepidnadzora.

9. A criminal case was opened against the main infectious disease specialist in Stavropol, infected with a coronavirus. After returning from Spain, she continued to go to work. -after returning from Spain, she continued to go to work (Date of appeal: 04/21/2020).

10. Transfer the fee for the walk. Kommersant [Electr. resource] // Access: <https://www.kommersant.ru/doc/4320204> (Date of access: 04/21/2020).

11. A Ukrainian woman escaped from COVID-19 was detained near Luga. Already connecting the Center "E" [Electronic resource] // Access: <https://47news.ru/articles/171824/> (Date of access: 04/21/2020).

12. In Lipetsk, the first case was opened for a patient infected with a coronavirus. A man faces up to two years in prison. <https://tass.ru/proisshestviya/8316735> (date of access to the electronic resource 04/23/2020)

Статья прошла проверку системой «Антиплагиат»; оригинальность текста – 83,73%

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Серебренникова Анна Валерьевна, д-р юрид. наук, профессор. МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва Российская Федерация. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1064-4171>. E-mail: serebranna@hotmail.com

Лебедев Максим Владимирович, аналитик. РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, г. Москва, Российская Федерация. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7199-5277>. E-mail: 3g4g@mail.ru

ABOUT THE AUTHORS

Serebrennikova Anna Valerievna, Dr of Law, Professor. Moscow state University named after M. V. Lomonosov, Moscow, Russia. ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0811-8292>. E-mail: serebranna@hotmail.com

Lebedev Maksim Vladimirovich, analyst. Gubkin Russian State University of Oil and Gas (National Research University), Moscow, Russia. ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0811-8292>. E-mail: 3g4g@mail.ru